

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych Zamawiający (t.j. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 z późn.zm.) zawiadamiam, że w wyniku przeprowadzonego postępowania na realizację zadania pn. “ **Budowa kanalizacji deszczowej odwodnienia parkingu wraz z budową I etapu konstrukcji parkingu**” wybrano ofertę złożoną przez:

KAF – BUD Paweł Fiszer
44-300 Wodzisław Śl. , ul. Ks. Kasperczyka 56
tel. (32) 726-23-35 fax (32) 454-67-55

Jednocześnie informuje się, iż w terminie składania ofert na przetarg wpłynęło 11 ofert następujących firm:

- Oferta nr I.** Usługi REM-BUD „SZYMBUD”
34-371 Ujsoły , ul. Turystyczna 11
tel. (32) 771-46-26 fax (32) 771-46-26
- Oferta nr II.** „BUDEXIM” Sp. z o.o.
44-203 Rybnik , ul. Brzezińska 8A
tel. (32) 42-38-640 fax (32) 721-88-06
- Oferta nr III.** Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TRANS – REM Sp. z o.o.
44-122 Gliwice, ul. Toruńska 1
Tel. (32) 232-00-01 fax (32) 232-00-01 w. 31
- Oferta nr IV.** Rejonowe Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Rybnik Sp. z o.o.
44-201 Rybnik , ul. Jankowicka 51
tel. (32) 42-25-031 fax (32) 42-25-754
- Oferta nr V.** KAF – BUD Paweł Fiszer
44-300 Wodzisław Śl. , ul. Ks. Kasperczyka 56
tel. (32) 726-23-35 fax (32) 454-67-55
- Oferta nr VI.** Zakład Instalacji Budowlanych
Witold Szostak , Andrzej Duda Spółka Jawna
44-100 Gliwice , ul. Konarskiego 25 B tel/fax (32) 231-74-72
- Oferta nr VII.** Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno – Sanitarnych Sp. z o.o.
44-200 Rybnik, ul. Jankowicka 23/218
tel. (32) 42-26-188 fax (32) 75-58-817

- Oferta nr VIII.** ZUBIT Sp. z o.o.
44-100 Gliwice , ul. Okrężna 5
tel. (32) 332-44-30 fax (32) 332-44-40
- Oferta nr IX.** MAGNAT Sp. z o.o.
44-251 Rybnik, ul. Sztolniowa 49 tel/fax (32) 42-20-503
- Oferta nr X.** Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „APM” Sp. z o.o. 44-200 Rybnik, ul. Jankowicka 2
tel/fax (32) 42-36-205, 602-758-028 , 602-753-093
- Oferta nr XI.** Firma „BUD-BET” Leszek Gaża
43-250 Pawłowice, ul. Mickiewicza 16
tel. (32) 47-28-616 fax (32) 47-21-177

W postępowaniu zastosowano jedyne kryterium cena: 100%.

Sposób przyznawania punktów opisano w pkt 13 SIWZ, zgodnie z którym dokonano porównania ofert.

Oceniane oferty otrzymały:

- oferta Nr 2 – otrzymała następującą ilość punktów: 98,75 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 98,75% pkt.
- oferta Nr 3 – otrzymała następującą ilość punktów: 83,02 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 83,02 pkt.
- oferta Nr 5 – otrzymała następującą ilość punktów: 100,00 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 100,00 pkt.
- oferta Nr 7 – otrzymała następującą ilość punktów: 74,84 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 74,84 pkt.
- oferta Nr 8 – otrzymała następującą ilość punktów: 78,18 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 78,18 pkt.
- oferta Nr 9 – otrzymała następującą ilość punktów: 77,11 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 77,11 pkt.
- oferta Nr 10 – otrzymała następującą ilość punktów: 70,44 pkt, w tym w jedynym kryterium cena: 70,44 pkt.

Ponieważ oferta Nr 5 spełniła wszystkie wymagania określone w SIWZ i otrzymała maksymalną ilość punktów – 100 pkt, na podstawie art. 91 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych uznano ją za najkorzystniejszą.