

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu
znak ZS.371.1.2016**

ZS.371.1.2016

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zamówienie pn.: „Budowa urządzeń sportowych przy Zespole Szkół w Czerwionce-Leszczynach”.

**Odpowiedź I - wyjaśnienia na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków
Zamówienia.**

Informuję, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku *Prawo zamówień publicznych* (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), przekazuję zapytania Wykonawców wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego.

Zapytanie 1:

Zamawiający w SIWZ określił warunek wiedzy i doświadczenia wg poniższego zapisu:

Warunek posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie co najmniej:

- a) - jednego zamówienia o wartości co najmniej 300 000,00 zł brutto, obejmującego w swym zakresie roboty budowlane związane z budową, przebudową lub remontem boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej oraz
- b) - jednego zamówienia obejmującego w swym zakresie roboty budowlane związane z budową, przebudową lub remontem nawierzchni poliuretanowej,
- w sposób należyty, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończonego.

Zamawiający dopuszcza by roboty budowlane, o których mowa powyżej w literze a i b były wykonane w ramach jednego zamówienia o wartości co najmniej 300 000,00 zł brutto.

W związku powyższymi zapisami wartość wykonanych robót wykonanych w ramach jednego zamówienia może stanowić dowolną wartość tak aby suma wykonanych prac wynosiła 300 000 brutto co naszym zdaniem jest zaprzeczeniem warunków zawartych w literach a i b w związku z powyższym zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie poniższego doświadczenia zawodowego:

- a) - jednego zamówienia o wartości co najmniej 200 000,00 zł brutto, obejmującego w swym zakresie roboty budowlane związane z budową, przebudową lub remontem boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej

b) - jednego zamówienia obejmującego w swym zakresie roboty budowlane związane z budową, przebudową lub remontem nawierzchni poliuretanowej, których suma wartości wynosi co najmniej 300 000 zł brutto.

Wyjaśnienie 1:

Zamawiający informuje, że podtrzymuje sformowany w SIWZ opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia. Jednocześnie stwierdza się, iż opis ten jest sformowany prawidłowo zgodnie z zamierzeniem Zamawiającego i nie zawiera sprzeczności.

Ponadto Zamawiający zauważa, że zgodnie z opisem sposobu dokonywania oceny spełniania warunku posiadania wiedzy i doświadczenia, o których mowa w pkt. 5.1 ppkt. 2 SIWZ wartość wykonanych robót związanych z budową, przebudową lub remontem nawierzchni poliuretanowej, jak i robót związanych z budową, przebudową lub remontem boiska sportowego o nawierzchni z trawy syntetycznej może być dowolna.

Zapytanie 2:

Wnosimy o dopuszczenie nawierzchni syntetycznych z badaniem laboratoryjnym przeprowadzonym na typowym wypełnieniu jakim jest SBR, przy jednoczesnej deklaracji, że wykonanie boiska nastąpi z użyciem wymaganego przez Zamawiającego granulatu EPDM zielonego. Badania laboratoryjne przeprowadzane są przez większość producentów nawierzchni syntetycznych z użyciem standardowej zasyпки czyli SBR. Natomiast żądanie dla proponowanej trawy syntetycznej odpowiednio wykonanego badania dla systemu z granulatem innymi niż SBR (jest wiele rodzajów granulatu SBR, EPDM, TPO, TPE w różnych kolorach, uzyskanych różną metodą produkcji), jest elementem utrudniającym wykonawcom dobór nawierzchni.

Proponowane przez nas zmiany są tym bardziej zasadne, że nie będzie miało to żadnego przełożenia jeśli chodzi o jakość planowanego obiektu.

Proszę jednocześnie o określenie czy użyty do wypełnienia EPDM zielony ma być barwiony w masie (pierwotny) czy z recyklingu.

Wyjaśnienie 2:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 1.4.1 opisu technicznego projektu budowlanego, stanowiącego Załącznik Nr 8b do SIWZ oraz STWiOR w części SST-4 pkt 2.2.a, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, Zamawiający wymaga, by zastosować nawierzchnię z wypełnieniem granulatem gumowym EPDM w kolorze zielonym w ilości zgodnej z wytycznymi producenta i badaniami laboratoryjnymi. Nie ograniczył zatem możliwości przedłożenia badań laboratoryjnych z wykorzystaniem typowego wypełnienia, jakim jest SBR, co zasugerowano w pytaniu.

Dopuszcza się zatem przedłożenie badań laboratoryjnych z wykorzystaniem typowego granulatu. Wyjaśnia się tym samym, iż w/w zapis określa jednocześnie 2 parametry techniczne, jakimi określono wymagany do zastosowania granulatu: materiał EPDM, kolor: zielony. Nie wykluczono tym samym technologii produkcji granulatu. Dopuszcza się więc zarówno granulatu EPDM pierwotny jak i z recyklingu, w wymaganym kolorze – zielonym.

Zapytanie 3:

W związku z ogłoszeniem w/w przetargu wnosimy o wykreślenie wymogu uzyskania Certyfiaktu FIFA 2 STARS lub FIFA Quality Pro.

Wiele osób mniej lub bardziej zaangażowanych w projektowanie i przygotowanie dokumentacji przetargowej czy budowanie boisk uważa, że FIFA certyfikuje trawę.

Nic bardziej mylnego.

Po pierwsze stosowny certyfikat wydawany jest tylko i wyłącznie dla już wybudowanych i gotowych obiektów piłkarskich. Zatem takim dokumentem „pochwalić” się może jedynie boisko, a nie trawa lub inne komponenty użyte do jego budowy, producent sztucznej nawierzchni czy też firma, która obiekt budowała. Na samym dokumencie certyfikatu nie ma nawet wymienionej nazwy wykonawcy boiska. Certyfikat FIFA wymienia jedynie rodzaj trawy użytej na danym boisku oraz producenta nawierzchni.

Nie jest to jednak certyfikacja FIFA dla samej trawy.

Ponadto FIFA certyfikuje tylko pełnowymiarowe obiekty piłkarskie mające co najmniej 90 m długości i 45 m szerokości, przy czym oba te wymiary muszą być zachowane na każdym boisku, które ma podlegać certyfikacji FIFA. Są to warunki bezwarunkowo konieczne.

FIFA nie pochwała nieadekwatnego wykorzystywania jej dokumentów, w tym przypadku certyfikatów, dla obiektów sportowych z nawierzchnią z trawy syntetycznej. Przypomina jednocześnie, że gwarancją jakości jest wyłącznie badanie gotowych boisk.

Bardzo ważne – nawierzchnia podczas badań, np. w Labosport przechodzi takie same testy, jak w czasie certyfikacji FIFA i jest właściwym dokumentem do żądania na etapie składania ofert przetargowych.

Prosimy o dopuszczenie jako równoważnego dokumentu do Certyfiaktu FIFA 2 STARS lub FIFA Quality Pro wyników badań specjalistycznego laboratorium badającego nawierzchnie sportowe np. Labosport.

Wyjaśnienie 3:

Zamawiający informuje, że *Projekt budowlany*, stanowiący Załącznik Nr 8b do SIWZ oraz STWiOR w części SST-4 pkt 2.2.a, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, wskazuje dokumenty, jakie należy przedłożyć do oferowanej nawierzchni, w tym m.in. certyfikat FIFA 2 stars lub FIFA Quality Pro.

Celem Zamawiającego jest stworzenie jak najlepszych i najtrwalszych warunków użytkowania boiska, poprzez zastosowanie sprawdzonych już materiałów i technologii. Najlepszym sposobem na potwierdzenie tych wymagań, było wprowadzenie przez Zamawiającego warunku przedłożenia certyfikatu FIFA 2 stars lub FIFA Quality Pro, potwierdzającego iż oferowana nawierzchnia z trawy syntetycznej, przeszła testy i badania w rzeczywistych warunkach, a nie wyłącznie testach laboratoryjnych. Jedynym

i niepodważalnym dokumentem świadczącym o jakości nawierzchni jest certyfikat FIFA, a nie badania laboratoryjne przeprowadzone na próbce nawierzchni, która mogła nigdy nie zostać sprawdzona w warunkach rzeczywistych. Dlatego Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej i wymaga by dla oferowanej nawierzchni z trawy syntetycznej przedłożyć certyfikat FIFA 2 stars lub FIFA Quality Pro.

Zapytanie 4:

W pozycji 51 przedmiaru robót ujęto obrzeża betonowe w ilości 14,952mb, natomiast z rysunku zagospodarowania terenu wynika około 377mb. Proszę o podanie prawidłowej ilości obrzeży do wykonania.

Wyjaśnienie 4:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 12.1 SIWZ podstawą obliczenia ceny za przedmiot zamówienia są: *Dokumentacje projektowe* oraz *Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót*, z tym że przedmiary robót, które wchodzi w skład *Dokumentacji projektowych*, stanowią jedynie materiał pomocniczy do wyceny. Ponadto, zgodnie z pkt 1.5.4. STWiOR stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ zapisano, że w przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązująca jest kolejność ich ważności:

- 1) Dokumentacja projektowa
- 2) Specyfikacje techniczne
- 3) Przedmiar robót.

Na rysunku nr 1 Projektu budowlanego stanowiącego Załącznik Nr 8b do SIWZ, zwymiarowano ilości obrzeży betonowych i sumaryczna ilość wynosi 377mb. Wobec powyższego prawidłowa ilość obrzeży do wykonania wynosi 377 mb.

Zapytanie 5:

W rozdziale 5 przedmiaru robót (utwardzenie terenu) nie ujęto podbudowy pod chodnik. Na rys. 2 opisano, iż należy zastosować warstwę z kruszywa łamanego 2-31,5mm o grubości 15 cm, natomiast na rys 1 opisano podbudowę pod chodniki grubości 20 cm. Proszę o uzupełnienie przedmiaru o warstwę podbudowy oraz sprecyzowanie rodzaju i grubości podbudowy.

Wyjaśnienie 5:

Zamawiający informuje, że na rysunku nr 2 Projektu budowlanego stanowiącego Załącznik Nr 8b do SIWZ, oraz w STWiOR w części SST-4 pkt 5.3.2, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, przewidziano wykonanie podbudowy w warstwie o grubości 15 cm po zagęszczeniu.

Wykonawca jest zobowiązany zatem, w związku z postanowieniami pkt 12.1 oraz 12.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, uwzględnić podbudowę gr 15 cm w cenie ofertowej brutto.

Zapytanie 6:

Na rys 2 opisano warstwę górną podbudowy pod bieżnię i boisko z kruszywa łamanego 2-6mm grubości 15 cm, natomiast w pozycji 19 i 20 przedmiaru robót ujęto warstwę górną grubości 14 cm. Proszę o sprecyzowanie grubości warstwy do wykonania.

Wyjaśnienie 6:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 12.1 SIWZ podstawą obliczenia ceny za przedmiot zamówienia są: *Dokumentacje projektowe* oraz *Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót*, z tym że przedmiary robót, które wchodzą w skład *Dokumentacji projektowych*, stanowią jedynie materiał pomocniczy do wyceny.

Ponadto, zgodnie z pkt 1.5.4 STWiOR, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ zapisano, że w przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązująca jest kolejność ich ważności:

- 1) Dokumentacja projektowa
- 2) Specyfikacje techniczne
- 3) Przedmiar robót.

Na rysunku nr 2 Projektu budowlanego stanowiącego Załącznik Nr 8b do SIWZ, zaprojektowano warstwę górną podbudowy pod bieżnię i boisko z kruszywa łamanego 2-6mm grubości 15cm.

Zatem, w związku z postanowieniami pkt 12.1 oraz 12.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić warstwę górną podbudowy gr 15 cm w cenie ofertowej brutto.

Zapytanie 7:

W pozycji 33 przedmiaru robót ujęto rury drenarskie z filtrem z włókna kokosowego, natomiast w SIWZ opisano zastosowanie rur drenarskich w osłonie z geowłókniny. Proszę o sprecyzowanie rozbieżności.

Wyjaśnienie 7:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 12.1 SIWZ podstawą obliczenia ceny za przedmiot zamówienia są: *Dokumentacje projektowe* oraz *Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót*, z tym że przedmiary robót, które wchodzą w skład *Dokumentacji projektowych*, stanowią jedynie materiał pomocniczy do wyceny.

Ponadto, zgodnie z pkt 1.5.4. STWiOR stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ zapisano, że w przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązująca jest kolejność ich ważności:

- 1) Dokumentacja projektowa
- 2) Specyfikacje techniczne
- 3) Przedmiar robót.

Zgodnie z pkt 1.3. opisu technicznego projektu budowlanego stanowiącego załącznik nr 8b do SIWZ oraz STWiOR w części SST-3 pkt 5.3. stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, Zamawiający wymaga by w warstwie spodniej zastosować 2 rury drenarskie dn160 w otulinie z geowłókniny. Stosować należy więc taki rodzaj osłony rury drenarskiej.

Zapytanie 8:

W pozycji 1,2 i 3 przedmiaru robót ujęto demontaż słupów oświetleniowych oraz rozbiórkę nawierzchni z mas mineralno-bitumicznych, natomiast nie ujęto kosztów wywozu oraz utylizacji. Proszę o informację czy koszty związane z wywozem oraz utylizacją uwzględnić w ofercie.

Wyjaśnienie 8:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 5.3.2 STWiOR w części SST-1, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, zapisano, że w ramach wykonania robót rozbiórkowych w zakres obowiązków Wykonawcy wchodzi również:

- uprzątnięcie placu budowy,
- wywiezienie gruzu i innych materiałów z rozbiórki i ich składowanie i utylizacja.

Wykonawca jest więc zobowiązany uwzględnić w cenie ofertowej brutto koszty związane z wywozem i utylizacją słupów oświetleniowych i rozbiórki z mas mineralno-bitumicznych.

Zapytanie 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie wypełnienia trawy syntetycznej w postaci granulatu SBR? W przypadku zastosowania granulatu EPDM proszę o informację czy Zamawiający dopuści granulaty EPDM z recyklingu.

Wyjaśnienie 9:

Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 1.4.1 opisu technicznego projektu budowlanego, stanowiącego Załącznik Nr 8b do SIWZ oraz STWiOR w części SST-4 pkt 2.2.a, stanowiącego Załącznik Nr 12 do SIWZ, Zamawiający określił parametry granulatu do wypełniania trawy syntetycznej, podając rodzaj materiału: EPDM i kolor: zielony. Nie wykluczono tym samym technologii produkcji granulatu. Dopuszcza się więc zarówno granulaty EPDM pierwotny jak i z recyklingu, w wymaganym kolorze – zielonym. Granulaty SBR, przytoczony w zapytaniu, nie spełnia tym samym zapisów dokumentacji projektowych.